

證

俗

文

證俗文

棲霞郝懿行著

第十三

岵管子輕重戊篇慮戲造六岵行以迎陰陽作九九

之數以合天道而天下化之周人之王循六岵行陰

陽

王若谷曰六岵其猶周髀算法乎困學紀聞二卷岵字未詳正字通云諸家岵義未詳字書皆不

載

委宛編以六計解之岵當讀如計以企有跋音也案閭百詩云辛文子號計研漢碑作岵研亦一證

由楊慎丹鉛錄由與農通韓詩東西耕曰橫南北耕

曰由

案韓詩作橫由其畝

呂氏春秋管子歷紀皆云堯使后稷

為大由注大由大農也

案管子立政篇云使五穀桑麻皆安其處由田之事也由

田當即農田

錢譜神農幣文農作由

案說文無由字作粵

𠂔

困學紀聞二卷周禮注引書曰分命和仲度西曰

桺谷虞翻云鄭𠂔所注尚書古篆𠂔字反以為昧古

大篆𠂔字讀當為桺古桺𠂔同字而以為昧裴松之

謂翻言為然

又載魏明帝時張掖柳谷口水溢涌寶石負圖即其地也若璩案隋地理志

張掖郡張掖縣注曰有大桺谷今為甘州衛

𠂔

宋景文筆記云古文𠂔本桺字後借為辰卯之卯

案李衍跋筆記云𠂔乃古柳字又音齋今謂𠂔本柳字何邪

北本別字後借為西

北之北虞翻笑鄭多不識古文以卯爲昧訓北曰北

猶別也

案尙書分北三苗鄭注見吳志注

案卯當爲𠂔北當爲火更

笑宋祁不識古文也火卽古文別

說文作𠂔

字說文火分

也引孝經說曰故上下有別

案當作火

然則虞書分北鄭

本蓋作分𠂔爾形近而誤

耐

禮運注耐古能字傳書世異古字時有存者則亦

有今誤矣樂記注耐古書能字也後世變之此獨存

焉古以能爲三台字

說文耐耐同

案古以耐爲能亦以能

爲耐漢書食貨志能風與旱鼃錯傳其性能寒其性

能暑師古曰能讀曰耐則此二字古通用矣其以爲

忍耐字始於荀子仲尼篇能耐任之注云忍也

案今俗云

能耐本
於此

禮 禮郊特牲所以交於旦明之義也注旦當爲神篆

字之誤也顧甯人金石文字記曰神古碑多作禮下

从旦莊子有旦宅而無情死

大宗師篇

亦讀爲神蓋昔之

傳書者遺其上半因譌爲旦爾

泣 天祿識餘云素問脈泣則血虛又云寒氣入經而

稽遲泣而不行又云多食鹹則脈凝泣而變色泣音

義與澀同又神農本艸勞極洒洒如瘡狀素問洒洒

惡寒注洒並音薛蓋洗字一作洒古音薛官名有洗

馬是也

案說文洗洒足也从水先聲洒滌也从水西聲然西先古音同爾

又汶古岷

字武巾切晉王羲之書遊目汶領

案又書登汶領義眉

尙不改

古今蜀有汶川縣卽岷江發源處因水名之而俗呼

作問川縣字學不明地理亦謬豈有蜀川可冒魯汶

乎

案史記貨殖傳汶山之沃野正義曰汶音岷

案 日知錄十一卷案或作參沈存中曰今蜀部亦以

十參爲一銖參乃古之案字

案案音壘說文增也十黍之重也漢書律歷志

權輕重者不失黍索應劭曰十黍爲索十索爲銖
又吳王濞傳脅肩索足師古曰索古累字班固敘傳
同

璽 玉篇除疫也與儺同

案說文儺行有節也引詩佩玉之儺集韻璽本

作難卻凶惡也

案說文難鳥也

案說文儺難二字並無除疫

之義唯禮記

月令周禮氏

作難論語作儺蓋皆古書

假借非正文也而說文有魑字云見鬼驚聲

案今俗語驚其

物皆曰魑

讀若詩受福不儺玉篇魑驚毆疫癘之鬼也然

則其字正當作魑矣字書又載古文作魑則與璽相

近疑皆古文也

博物志漢舊史儺立桃人葦索滄耳虎等通雅漸耳蓋滄耳也又儺神凡

十二皆使之追惡凶
詳見後漢禮儀志又禮郊特牲鄉人禡注禡彊鬼

也謂時儺索室毆疫逐彊鬼也禡或爲獻或爲儺是

儺與禡通今時侏子毆疫謂爲唱禡歌本於此也
案禡

舊音商然
字亦音陽

𩚑 說文𩚑酒器也象器形或省金
廣韻音𩚑 禮器也 轉注古

音石經毛詩酌以大𩚑以祈黃耆今文作星斗之斗

非周禮作豆蓋此字之譌案攷工記梓人注豆當爲

斗

𥝌 玉篇年也
案俗作齡非說文新附字有之集韻禾始熟曰𥝌字彙

補漢碑與齡同案漢碑未見矜字而有作齡者樊毅

齡皆作齡愚謂作齡者唯見此碑及繁陽令楊君碑

爾又有作零者斥彰長田君斷碑云永傳身歿名立永載

萬零是也亦有作齡者魯峻碑云永傳身歿名立永載

王世子云夢帝與我九齡釋文云齡作齡本或作齡

九經攷異云九齡石經作矜惠定宇古義云漢石經

禮記無攷未詳何據愚謂雖無禮記漢石經可據然

經云古者謂年齡齒亦齡也則齡字斷案棋說文復

以矜為正文其餘齡零等皆假借爾案棋其時也

引虞書曰稊季說文穀熟也引春之字皆从禾與矜

三百有六旬秋傳曰大有季

同義齡字不知誰所作也又秬百二十斤也說文稻

粟二十升禾黍一秬為粟十六省作石案今俗秬禾

升大半升案十斗為一秬

熟也集韻枯沃切方言穀熟曰酷卷七蓋古字通也皆从禾

又萬古矩字

攷工記注

立古位字

周禮注

嬾古懶字

後漢書注

省

作蘭借爲妍媼之妍論衡云形要骨蘭皮媚色稱又

骨體蘭麗皆妍字之借也蘭乃嬾省束蘭又省女古

人用字意勝於法例如如此

天祿識餘

禱祿

山海經祿其爲物人身黑首從目郭注卽魅也

楊慎曰魑魅字漢碑作禱祿从示蓋魑魅亦山神案

玉篇禱音離福祥也是知禱祿蓋假借之字古文作

魑

懼怕

說文懼安也

楚辭哀時命志欲

怕無爲也

集韻

靜也案說文無之泊字注云淺水也老子曰

澹兮其若海又曰泊兮其未兆泊又與薄通王充論

衡率性篇氣有厚泊故性有善惡

又云酒之泊厚同一鞠繁人之善惡

同一元氣又曰人生於陰陽有渥有泊玉生於石有純有駁老子道德經薄作泊天祿識餘云其怕

音普駕切者於古未見始於韓昌黎二鳥詩鬼神怕

嘲詠集韻怕懼也

傀儡 木偶戲也列子殷湯篇周穆王時巧人有偃師

者爲木人能歌舞此傀儡之始也一作魁檉風俗通

曰時京師賓婚嘉會皆作魁檉酒酣之後續以挽歌

魁樞喪家之樂挽歌執紼相偶和之者

後漢五行志注一作

窟礪通典云窟礪子亦曰傀儡俗讀匪磊字案今俗

亦名窟礪子

儻何 說文作儻何也蓋形近而譌楚辭九章欲儻何

以干僚兮注儻何猶低何也又睥睨說文作俾倪字倪

注俾也莊子馬蹏篇注介音夏介倪猶睥睨又作埤埏

女牆也開箭眼以窺望城下因名亦作僻倪字典

低徊 日知錄二十七卷孔子世家余低回畱之不能

去云案玉篇彳部低除饑切低徊猶徘徊也然則字

本當作低徊省爲低回耳今讀爲高低之低失之楚
辭九章抽思低徊低一作徘徊案古本自作低不作徘徊愚案徘徊
漢書作裴回郊祀歌神裴回燕刺王傳裴回兩渠閒
兮君子獨安居

佳可 石鼓文其魚佳可風雅廣逸注佳可讀作惟何

古省文也案古書此類非一禹貢濰淄漢書作惟苗

地理志注惟字今作濰苗字或作濰古字通用也
案濰字又省作淮今其土人不識字呼爲江淮之淮

周禮望諸史記爲明都職方注望諸明都也在睢陽

索隱曰明都音孟豬孟豬澤在梁國睢陽縣東北爾雅左傳謂之諸今文亦爲然唯周禮稱望諸皆此地

之一明蓋盟字省文盟古孟字也夏本紀又東至于盟津索隱曰盟古

孟都古文作豬夏本紀彭蠡既都索隱曰都字都古文作豬古文尚書作豬孔安國云水

所亭曰豬鄭氏云南方謂都爲豬是則明都即孟豬矣

表歛左氏隱元年傳仲子生而有文在其手曰爲魯

夫人正義云唐叔亦有文在手曰虞隸書起於秦末

手文必非隸書石經古文魯作表虞作𠂔手文容或

似之案說文𠂔古文旅古文以爲魯衛之魯則旅魯

古字通也虞古文亦作吳楊慎曰吳古虞字省文漢書武帝紀

不虞不驚周頌作不吳不敖衛尉衡方碑不虞不揚

魯頌作不吳不揚石鼓文有吳人注曰虞人也古文
吳又作𠂔與𠂔然則手文或似𠂔𠂔亦不可知又閔
二年傳有文在其手曰友遂以命之友篆文作𠂔古
文作𠂔也宋陸務觀言張文潛生而有文在其手曰
耒故以爲名而字文潛案耒篆文作耒也

𠂔

玉篇𠂔亡后切音某𠂔甲也

篇海義同某

陸游老學

庵筆記今人書𠂔以爲俗穀梁桓二年蔡侯鄭伯會
于鄧范甯注云鄧𠂔地陸德明釋文不知其國故云
𠂔地𠂔集韻鄰古作𠂔漢書敘傳亦以𠂔而助信

劉德

曰𠂇近也師古案尙書大傳八家而爲鄰三鄰而爲

朋蓋鄰曰比鄰至爲親近故古文作𠂇而劉德曰𠂇

近也𠂇與朋同意又案𠂇力軌切說文𠂇土爲牆
壁象形玉篇𠂇七貪切尙書以爲參字然則參古文
省作𠂇也與𠂇𠂇同意一𠂇爲某二𠂇爲鄰三𠂇爲
參所謂字者孳乳而浸多此類是也

周田觀 禮緇衣注古文周田觀文王之德爲割申勸

宣王之德今博士讀爲厥亂勸宣王之德三者皆異

古文似近之

齊次風曰鄭不見孔安國之古文尙書
其所謂古文者卽二十八篇之古文本其

字多異於歐陽夏侯三家所傳者也案虞書在治忽今文作采政習史

記作來始滑漢書作七始詠見律歷志史記夏本紀集解尚書滑字作習音

忽鄭卒曰習者臣見君所秉書思對命者也君亦有焉以出內政教於五官索隱曰古文尚書作在治忽

今文作采政習先儒各隨字解之今此云來始滑於義無所通蓋來采字相近滑忽聲相亂始又與治相

似因誤為來始滑今依亦是三者皆異也又如高宗今文音采政習三字

亮陰禮記作諒闇注讀為梁鶴尚書大傳作梁闇注闇讀如鶴鶴

謂廬也漢書五行志作涼陰師古曰涼信也陰默也言居哀信默三年不言也涼

讀曰諒一說涼陰謂居喪之此類甚多廬也謂三年處於廬中不言

證俗文卷十三 孫聯蘇聯茹會孫國忠瑞國鎮同校字

證俗文

棲霞郝懿行著

第十四

奇字 說文敘一曰古文孔子壁中書也二曰奇字卽

古文而異者也

案說文所載如竊爲無人爲是

三國志注孫亮時

有山陰朱育依體像類造作異字千名以上

周禮外史注古

曰名今日字儀禮聘禮注名書文也今謂之字

案漢以來此類多矣集奇字

昷

香

煠

三音桂秦博士桂真避地制爲諸子姓後漢太尉陳球碑城陽昷橫漢末被誅有四子

廣韻

一守墳墓姓昷一避難徐州姓香一居幽州姓桂一居華陽姓煠此四字皆古惠切

音

寘

音

賢

音

鉅

音

昱

音

瘧

音

瘧

音

擁

音

吳

錄

孫

休

詔

日

禮

今

禮

為

四

男

作

名

字

長

子

名

寘

字

寘

字

寘

字

寘

字

寘

字

寘

字

寘

字

寘

鈔

舊

文

會

合

作

之

取

其

易

避

也

而

天

堊

地

厓

人

髮

聖

聖

聖

聖

聖

商

君

忠

臣

釋

文

云

忠

古

臣

見

論

語

國

亦

作

周

垂

史

作

垂

唐

乙

乙

日

月

匡

月

○

星

稷

授

字

史

籍

蘭

載

蘭

初

盤

證

盟

盟

盟

盟

盟

盟

盟

案

此

皆

唐

武

后

所

作

字

惠

定

宇

論

語

古

義

云

唐

天

天

天

天

天

天

穢

園

代

天

地

日

月

星

君

臣

載

初

年

正

照

證

聖

授

戴

戴

戴

戴

戴

戴

崇

字

見

管

子

戰

國

策

鵬

冠

子

等

書

戰

國

策

宋

使

者

日

日

日

日

日

思

櫓

義

請

授

邊

城

徐

攻

而

雷

其

日

續

玉

篇

云

園

古

文

文

文

文

文

以

因

為

國

章

高

商

音

泰

丙

穆

王

篇

高

商

為

右

注

高

商

注

注

注

注

靈經人舍本而末	字彙補與事同道藏洞	百千色、詩三點成伊猶有想一觀知幻自忘筌	晃昱有字彙伊字如艸書下字見涅槃經苑咸	相也楞嚴經云卽時如來從胸卅字漏出寶光其先	此文著於天姬苑師云此是西域萬字佛胸前吉祥	經道生釋典辨正論出	出道生釋典補同幻出	故書弓真詰弓楊慎轉注古音音穆卽說文	六書弓真詰弓楊慎轉注古音音穆卽說文	之山正號以謚煬帝廣合	合尼正號以謚煬帝廣合	封字今則入旂爲合監生爲血生員爲貝	編號字自前明已來改用千字文而卷面彌	字彙補同音真宋時取士編號之字也毡音	名臣奏議司馬光論國毡兩號所對策辭理俱高	齊合二字箇箇與商同唐王起不識卽此	高商卽古箇箇穆天子傳箇箇爲右案箇箇
---------	-----------	---------------------	--------------------	----------------------	----------------------	-----------	-----------	-------------------	-------------------	------------	------------	------------------	-------------------	-------------------	---------------------	------------------	-------------------

證俗文卷十四

孫聯

茹蓀被芬

曾孫國

鎮瑞忠斌

同校字

可音矮不音穩坐音穩於音穩大音穩小音穩天
辨音長也音矮不音穩坐音穩於音穩大音穩小音穩天
音動人至音終人音穩中音穩也音穩坐音穩於音穩大音穩小音穩天
瘦弱也至音終人音穩中音穩也音穩坐音穩於音穩大音穩小音穩天
之巖門音振橫開也案此十字見龔音南唐書南
窟也門音振橫開也案此十字見龔音南唐書南
名龔復改名龔音振橫開也案此十字見龔音南唐書南
龍在天之義創此名龔音振橫開也案此十字見龔音南唐書南
案梁四公傳作龔音振橫開也案此十字見龔音南唐書南
戮音贖未審孰是存攷音振橫開也案此十字見龔音南唐書南
以命其子武墨劉龔音振橫開也案此十字見龔音南唐書南
然潛虛以莫為天古文也見廣韻而集韻不載二條
駒音振橫開也案此十字見龔音南唐書南

證俗文

棲霞郝懿行著

第十五

別字 後漢書儒林尹敏傳識書非聖人所作其中多

近鄙別字

日知錄十八卷近鄙者猶今俗用之字別字者本當為此字而誤為彼字也今人謂

之白字乃別音之轉案說文敘詭更正文鄉壁虛造不可知之書此即所謂別字者也如說文中某俗

从某案漢以來所見多矣集別字

顏氏家訓書證篇云春秋說以八十

四心為德詩說以二在天下為西漢書以貨泉為白水真入新論以金昆為銀三國志以天上為口為吳晉書以黃頭小人為恭宋書以召刀為研參同契以人負告為造如此之例蓋數術謬語假借依附雜以

戲笑

智

知

悅

說

汝

女

避

辟

悌

弟

强

彊

邠

幽

猶

由

以

上

孟

子

卷九經論語皆以漢石經為據故字體未變孟子字
 多近今蓋久變於魏晉以下之傳錄也然則石經之
 功亦不罪說文秦以皋似對又云對或从士漢文帝
 細矣故去其皇字改為罪對以為古理官決罪三日得
 誠對故去其疊又揚雄說以為古理官決罪三日得
 口以从士也疊其宜乃行之从品从宜亡新以為疊
 从三日太盛影原作景葛洪陣章原作陳王義之小學
 改為三川景字苑加多陣章原作陳王義之小學
 見顏氏家駟原作駟宋明帝雒漢書地理志雒陽縣
 訓書證篇駟以類禍改駟帝雒漢書地理志雒陽縣
 豢云漢火行忌水故去洛水而加佳如魚氏說則先
 武以後改為雒字也案職方氏其川榮雒中山經
 謹舉之山雒水出焉春秋書雒戎左傳凡洛皆作雒
 蓋左傳至後漢始行故改洛从雒從時制也益信魚

說之有據而楊升菴反隋原作隨文帝以周齊奔走
據以駁其不然非矣唐書言邠州故去是作隋
案說文隋裂肉也邠年以字類幽故作幽開元十三
从陸省古音安邠字同今吳志薛綜傳無口為天有口
俗字說文邠幽同今吳志薛綜傳無口為天有口
惟孟子書用邠字案魏徐鉉曰今人省山以為魏國
可見當時魏說文作魏案識言當塗高則魏國當亦作
已有此字魏之魏案識言當塗高則魏國當亦作
巍然莊子天下篇魏然而已注獨立貌則已作魏矣
疑此字起於晉代故注莊者據以改焉亦如平中準
之改為准也說晉李固學紀間二十卷巧言為辨文
見前簿書文字晉李固學紀間二十卷巧言為辨文
里俗偽字也若璩齋篇海同齋案此疑斌說文作
案見顏氏家訓亦俗字州書有之疑斌說文作
作彬徐鉉曰今俗作斌非是案玉篇斌亦作份彬
不言是俗潘岳藉田賦士女頒斌而咸戾注頒斌相
雜之貌也日知錄二十一卷魏明帝太和初公卿
奏言夫歌以詠德舞以象事於文文武為斌臣等謹

製樂舞名曰章斌之舞魏去叔重未遠是古未嘗無

斌字也案巧言為辯文子為學固俗之俗也文武

為斌日月為易亦雅之俗也齊齊音齊等也中也疾

日月為易說文引虞翻說齊齊音齊等也中也疾

也齊齊即齊之譌也太後漢書黨錮傳郭太字林宗注

公業之名亦同也案鄭太亦在列傳泰古文作太鄭

不作太也困學紀聞二卷泰誓古文作大誓孔氏

注大會以誓眾晁氏曰開元間衛包定今文始作泰

或以交泰為說真燕書哉大誓與大誥同音泰者非

腑玉篇臟腑本作府案古作藏府通作附揚子太

腑肺附之行正韻晉書作肺腑誤又通作附漢書

劉向傳臣幸得託肺附俗作肺史記壘徐鉉曰字書

惠景間侯者年表諸侯子弟若肺腑壘所無不知所

从無以下筆易云定天下之壘壘當作媿賸徐鉉曰

案爾雅釋詁作壘壘釋文壘字或作壘賸當通用

噴案爾雅釋詁作壘壘釋文壘字或作壘賸當通用

也噴當為動然說文敘亦作噴古文作噴亂

也噴當為動然說文敘亦作噴古文作噴亂

也噴當為動然說文敘亦作噴古文作噴亂

書證篇吳人呼蓋為竹簡**葉**困學紀聞八卷四十八
反故木傍作展以代蓋字**葉**安取於**葉**閱疏俗桑字
从四**北**又云三十七未足語世閑疏秦始皇紀會稽
十八**北**碑俱四字句獨三十有七年多一字元申屠
駟家藏舊刻**北**有七年三十為**北**速達反退之自謂
識字故孔戣志銘亦云孔世**北**八州字世字俗俱作
此**平**廣韻互俗作**平**韓愈贈張籍張徹詩交驚舌**平**
中山詩話云古稱駟僧今謂**牙**非也劉道原云本稱
互郎主互市唐人書互為**平**謂**牙**似**牙**字因訛為**牙**耳
舊唐書史思明傳互市郎安祿山傳互市**牙**郎蓋為
後人添一**牙**字今通鑑亦作互市**牙**郎案經傳中
平**牙**相亂者多周禮牛人凡祭祀共其牛牲之互徐
音**平**詩楚茨傳或陳于互孔疏亦引周禮文並誤作
牙唐韻正辨之**傘**古無此字古者簪笠而已無柄曰
甚詳此不具載**傘**笠有柄曰簪說文簪蓋也此**傘**之
始歟本作綴通作幟史記五帝紀舜乃以兩笠自扞
索隱引皇甫謐云兩綴綴笠類案史書中綴字始見

卷之二十一

三

於此織又起於古之繆字爾雅繻帛繆說文繆旌旒
之游也通雅繆本因古之繆升庵謂傘亦古文晉輿
服志功曹吏繆扇騎從傘始見於南史王縉以笠傘
覆面魏書裴延儁傳山胡持白傘白幡案升庵以
傘爲古文未見所出傘之屬又有傘玉篇旌旗也史
記周本紀百夫荷罕旗以先驅注引蔡邕獨斷曰前
驅有九流雲罕東京賦雲罕九旒然則罕訛說文作
蓋傘之有旒者今有旒無旒通名爲傘矣訛譌云譌
言也引詩曰民之譌言周禮馮相氏注引書辯秩南
譌史記五帝紀便程南譌今詩書皆作訛非也譌通
作爲史記南譌索隱作南爲謂所當爲之事也又通
作僞漢書王莽傳每縣則薊以勸南僞師古注僞讀
曰訛化也案訛譌相亂始於玉篇云訛與譌同僞也
謬也舛也其訓譌云僞也化也動也又妖言也自斯
以後訛譌不分然此誤非始於玉篇也爾雅釋言訛
化也釋詁訛動也詩小雅或寢或訛傳訛動也韓詩
作譌覺也此皆誤矣蓋釋詁釋言之訛依字並當作
訛說文訛動也引詩曰尙寐無訛今詩字仍作訛傳

云叱動也。幽風四國是叱。傳云叱化也。詩內叱字唯此兩處不誤。而王風釋文則曰叱本亦作訛。幽風釋文亦曰叱又作訛。蓋陸德明亦或訛此二字作叱。是文要皆爾雅誤之也。然玉篇引詩或寢或訛字作叱。是顧野王所見本尚既有作叱者也。因知詩古本訛字必皆書作叱矣。傳寫既久遂據爾雅誤文改叱從訛。獨有國風二文尚存其舊而釋文又欲亂之。曾不思爾雅有訛無叱。是非習其讀而忘其義者歟。今爾雅俗字當如是。正者多此個。儀禮注俗呼介通依字當作箇字亦做。租去聲又音佐。案今東海文登人讀作爲租去聲。讀做亦如之。蓋作字俗爲做也。然作爲租去聲古原。有此讀後漢書廉范傳廉叔度來何暮不禁火民夜。作昔無襦今五袴此作爲租去聲讀也。其讀爲佐音。者韓愈詩非閭復非船可居兼可過君去問。你通雅。方橋方橋如此作案今方音作亦讀佐也。你爾汝。而若乃一聲之轉爾又爲尔尔又体俗作四體之體。作你集韻促你本字又体俗作四體之體。集韻盆上聲。

劣也又羸貌與笨同通雅輶車之夫曰体夫唐懿宗
咸通十二年葬同昌公主賜酒餅餠四十棗駝以飮
体夫注体蒲本反套廣韻滔去聲與套同長大也
体夫舉樞之夫套杯方語不受人籠絡姦二卷廣韻姦
今之沓杯曰套杯時趨者曰脫套姦二卷廣韻姦
者曰不落套簡略時趨者曰脫套姦二卷廣韻姦
古顏切私也詐也亦作姦今本誤姦作奸非也奸音
干犯也左氏僖公七年傳曰君以禮與信屬諸侯而
以姦終之曰子父不奸之言謂禮一傳之中二字各出
而義不同釋名姦奸也言奸正法也以奸釋姦其爲
兩字審矣又奸字亦可訓爲干祿之干漢書蒯萇吳
傳齊人田生以畫奸澤史記爲干祿之干漢書蒯萇吳
音亦然則奸但與干通用而不可以爲姦也後人於
案牘文移中以姦字畫多用而不可以爲姦也後人於
案牘文移中以姦字畫多用而不可以爲姦也後人於
駟臺之爲台皆借用之字爲元又云元者本也本官
本來曰元來唐宋人多此語後人以原字代之不知
何解原者再也云云與本來之義全不相同或以爲

洪武中臣下有稱元任官者嫌於元朝之官故改此
 字又云古人亦有稱原官者後漢張衡應間曩滯日
 官今又太原之注爾雅曰原官再也衡為太史令去官五
 載復為太史令故曰原之然則原官乃再官之義也
 壹作古文貳作古文叁本星名借作三考工記叁分
 去肆作四籀文伍作五古文陸六柴韻柒俗漆字開山圖
 一長安西有渠謂之柒渠又捌八案捌無齒杷玖
 木名山海經剛山多柒木又捌也見急就篇注稗史
 九為陳絳曰洪容齋五筆九作久陽數拾十稗史
 等字相傳始於明初刑部尙書開濟然宋邊寶崑山
 志已有之蓋錢穀之數用本字則姦人得以盜改故
 易此以關防之耳案此亦非始於宋也洪容齋書
 九之與久十之與拾百之與栢亦然則起於宋以
 前矣正字通以為秦法凡數目字文單者取茂密字
 易之一作壹二作貳是也然攷秦諸碑唯一二三

改易其四以下仍用正文則此制亦非始於秦也周
禮天官公之士壹命則一已作壹易坎卦樽酒簋貳
注一樽之酒二簋之食禮曲禮雖貳不辭注貳謂重
穀膳也貳二古又通用坊記惟卜之日稱二君注二
當爲貳案易釋文因貳以濟民行鄭云貳當爲貳
則二已作貳攷工記參分去一則三已作參是則秦
碑改易之字蓋自周時已然也其四以下無攷而伍
字古亦爲數目字說文伍相參伍也周禮天官設其
參而傳其伍注參謂卿三人伍謂大夫五人則五已
作伍其拾字依古當用什孟子書或相什佰或相千
萬說文佰相什佰也今遂無用什字者而百或書作
佰千或書作仟漢書食貨志仟佰之得師古注仟謂
千錢伯謂百錢是也又今萬字或器玉篇俗器字
書作萬廣韻集韻韻會萬並同萬器案器本工作故
从工過塘當作唐唐呂氏春秋尊師篇以鍾其美注唐俗
於鄙淺塘本作塘呂氏春秋尊師篇以鍾其美注唐俗
以壅水圃農圃也晏子問下篇亦有治唐園之語吃
史記秦紀至錢唐臨浙江正義曰錢唐今杭州府吃

喫俗字新書耳庫篇越王之窮至乎吃山草案云

古人飲亦言喫杜甫送李校書詩對酒不能喫

本雲古文借爲員字今文困學紀聞二卷周益公謂

文苑英華賦多用員來非讀秦誓正義安知今之云

字乃員之省文案漢書韋孟諫詩顏師古注引秦誓

雖則員然古文作員愚文案云之爲員非止秦誓一見

也詩鄭風聊樂我員釋文員本亦作員云商頌景員維

河箋員古與云通左傳昭二十年伍員釋文員本音云

云案紛云說文作紛云漢書省作紛云說文作本音云

日譌也顏氏家訓互從二閒舟詩云互之杵杵是也

爲之隸書轉舟爲日何法盛中興書乃以舟在二閒

字誤航匆顏氏家訓書翰稱勿勿勿殘缺者及考說文

乃知忽遠者稱爲勿勿勿東觀餘論今俗勿勿勿其欲其

勿爲忽遽字彌失眞矣案禮祭義勿勿勿乎其欲其

之也注猶勉勉也杜牧詩浮生長勿勿勿此勿勿勿的

字所本至於忽遽當作思說文思多遽思思也的說

字所本至於忽遽當作思說文思多遽思思也的說

字所本至於忽遽當作思說文思多遽思思也的說

字所本至於忽遽當作思說文思多遽思思也的說

作昉隸釋魯峻碑喚矣昉案昉古音灼釋名以丹
注面曰勻灼也是昉勻同爲一字後人讀曰滴轉
上聲爲底由是底二字俗書相亂如卑賤稱小的
當作小底宋史內班小底遼史承應小底之類又語
功有亦當作底並無的字中明田藝衡曰古皆从日
凡語助皆作底並無的字明月作明漢乃从目作
明廣韻禮部韻略俱不收明字正韻沿玉篇集韻之
誤分明明爲二非案莊子外物篇目徹爲明然字
不字明明伶俐俐字諸書在字典俗怪字顏真卿學
詳字典典例不載詳字典典在字典俗怪字顏真卿學
惟以就楷法不載詳字典典在字典俗怪字顏真卿學
俗因誤从在汴荊溪城外有東西二汴匯諸溪之流
注太湖菰蘆之藪汴字書不載策顏氏家訓書證
當作九土人以九里計程故名策篇云簡策字竹
下施束賦賜末代隸書似杞宋之宋亦有竹下遂爲
夾者猶如刺史之傍應爲束今亦作夾徐仙民春秋
禮音遂以策爲正字必又云張揖云慮今伏義氏孟
以策爲音殊爲顛倒康漢書古文注亦云慮今伏

而皇甫謚云伏羲或謂之必義按勅宋景文筆記云
諸經史緯侯遂無必義之號云云勅今公私文書以
勅有體不復能改萬南水經汝水注云楚盛周衰控霸
北方以逼華夏故號此城為萬城或作方字唐勒奏
土論曰我是楚也世霸南土自越以至葉垂宏境萬
里故號曰萬城也余按春秋屈完之召陵對齊侯
曰楚國方城以為城杜預曰方城山名也在葉南未
詳孰是方城注言萬城或作方字方當為萬字
正如此作而酈氏誤會濫引春秋方城之文斯為
矣唐勒論詞汝水經潁水南過女陽縣北注云縣故
可為佳證汝城南有汝水枝流故縣得厥稱矣闕
駟曰本汝水別流其後枯竭號曰死汝水故其字無
水余按汝水乃方俗之音故字隨讀改未必一如
氏之說以窮
通損字也

證俗文卷十五

孫聯

茹蓀檄芬

曾孫國

鎮瑞忠斌

同校字

證俗文

棲霞郝懿行著

第十六

誤字

昔邢子才喜讀誤書

北齊邢子才有書不甚饒校嘗謂誤書思之更是一

適

蘇子瞻不敢改書

蘇氏書諸集改字自余少時見前輩皆不敢改書故蜀本大字

書皆善本

依古以來是類多矣集誤字

閏

左氏襄九年傳閏月戊寅注此年不得有閏月戊寅疑閏月當為門五日五字上與門合為閏則後

學者自然

黯伯

黯音沓猥茸貌玉篇晉書有黯伯顏氏家訓晉中興書泰山羊曼頽縱任俠

轉日為月

飲酒誕節兖州號黯伯俗間有黯黯語蓋無所不施

無所不容之意顧野王玉篇誤為黑旁沓吾所見數

本並無作黑者重沓是多
饒厚積意從黑更無意旨
案周書諡法解述善不克
引作述義不勉曰玆今周
蓋雞斯禮問喪親始死雞
誤字或作袞疏云禮記本
衣字或作袞疏云禮記本
觀禮皆作袞字故鄭注王
是也案玉藻冬端朝日注
卷之卷不言誤者以禮記
云是誤其實巾箇冠因學
皆字誤爾箇冠因學紀間
名箇為類鄭注有箇箇反漢與服志箇續釋
武榮碑云闕幘有箇案釋名箇恢也恢郭覆髮上也
人曰類齊人曰幘後漢與服志公卿列侯夫人也
茵或作幘玉篇幘後漢與服志公卿列侯夫人也
巾幘婦人之節是則巾幘者婦人之首飾如今時婦
人喪冠然蓋織麻若艸為之故其字从艸為茵後世

或以布爲之故其字从巾爲幘至儀禮注誤从竹爲
簡而玉篇因之或作簡後漢烏桓傳亦作簡云猶中
國有簡步搖注云字或作簡後漢愚謂作簡者是通
作幘而作簡者誤故集韻不收簡字良有見也哲憤
說文龔齒相值也春秋傳曰哲龔案定九年左傳
此文今本譌作憤注外文亦譌而云齒上下相值也
此句可儒雅韓詩外傳一卷今爲儒雅之故不救溺
以是正儒雅人可乎牟氏曰新序有此文儒雅作
濡足後漢書崔駰傳注周黃徐姜傳注再引新序亦
並作濡足儒字形相似雅字古作疋與足字相似
是以譌熾舊詩小雅俶載南畝箋倣讀爲熾載讀爲
轉也言入地曰熾反艸曰蕃也又周桃萊後漢書馮
頌倣載南畝箋云倣載當作熾也又周桃萊後漢書
字似棗文又連桃後學者輒改萊柳卯學已見前困
爲棗以桃棗易明桃萊難悟也萊柳卯學已見前困
卷洪景盧周茂振入館謝牡丹人刻金石錄於李易
啓桃萊難悟柳卯本同牡丹人刻金石錄於李易

安後序紹興二年冬歲壯月朔不知壯月之出於
爾雅而改爲牡丹凡萬歷以來所刻之書多牡丹之
類曰及因學紀間八卷田敏不知日及學之陋也若
也爲白及見宋木槿花朝開暮落故名日及不知日及
改爲白及見宋木槿花朝開暮落故名日及不知日及
史儒林敏本傳海龔又十九卷逕周書王會解東越
序用舟鮫說文籀或作舠舠舠舠舠舠舠舠舠舠舠
之舠舠舠舠舠舠舠舠舠舠舠舠舠舠舠舠舠舠舠舠
舟舠舠舠舠舠舠舠舠舠舠舠舠舠舠舠舠舠舠舠舠
字形之譌莊寶琛說巫乙氏困學紀聞二十卷柳芳論
陶案風俗通乙當作卜若據案今元二後漢書鄧
風俗通義無則王氏所見猶全本元二臨傳時遭
元二之災注元二即元元也古書字當再讀者即於
上字之下爲小二字言此字當兩度言之後人不曉
遂讀爲元二或同之陽九或附之百六良由不悟致
斯乖舛今岐州石鼓銘凡重言者皆爲二字明驗也
石錄云若讀爲元元則爲不成文理漢注未必然也

隸釋云漢刻如北海相景君碑之類凡重文皆以小
二字贅其下案北海相景君銘元二鰥寡又綴元二
今此碑書爲大二字又孔耽碑云遭元二軹軻人
相食若作元元則下文不應又言人民漢注之非明
矣案高誘戰國策注元元善也姚察云元元者非
一人也古者謂人爲善人因善爲元故云黎元顧野
王云元元猶喝喝可愛憐貌也至於漢碑北海相景
君銘自是元元其楊君石門頌孔耽神祠碑及鄧騭
傳皆是虎六顏氏家訓書證篇云後漢書酷吏樊豐
元二矣虎六爲天水郡守民歌曰甯見乳虎虎穴不
翼府寺而江南書本穴皆誤作六夫虎豹穴居事之
較者所以班超云不探虎穴安得虎子甯當論其六
七羊四東觀漢記馬援上書成皋令印皋字爲白下
乎羊四羊丞印四下羊尉印白下人人下羊卽一縣
長吏印文寶力顏氏家訓穀梁傳孟勞者魯之寶刀
不同云云寶力也韋元有姜仲岳讀刀爲力謂公子
左右姓孟名勞多力之人爲國所寶與吾苦諍割名
清河郡守邢時當世碩儒助吾證之赧然而服割名

日知錄二十七卷漢書註下揚雄傳解詡篇中欲談
者宛舌而固聲固乃同之誤東方朔割名於細君名
乃炙之誤有文選可證而必欲金根事文類聚退之
訓之為固為名此小顏之癖也金根子昶性間劣為
集賢校理史傳有金根銀鎖徒崔烈以銀鑰銀鑰司
車悉改根字作銀字銀鎖徒崔烈以銀鑰銀鑰司
大鑰也世多誤作金銀字武烈太昌歟日知錄四卷
子亦誤嘗作詩云銀鎖三公脚昌歟日知錄三十年
王使周公閱來聘饗有昌歟白黑形鹽注曰昌歟昌
蒲蒹而釋文歟音在感反正義曰齊有郛歌魯有公
父歌其音為觸說文歟盛氣怒也從欠蜀聲此昌歟
之音相傳為在感反不知與彼為同為異今攷顧氏
玉篇有歟字徂敢切昌蒲徂也然則傳之昌歟苦鹽
正合此字而唐人己誤作歟廣韻亦誤作歌
周禮鹽人共其苦鹽注杜子春讀苦為鹽謂出鹽直
用不凍治案說文鹽河東鹽池亦作藍左傳郇瑕
氏之地沃饒而近藍注藍鹽也猗氏縣鹽池是即說
文所云也然則周禮當作藍鹽其字作苦聲之誤也

又案漢書息夫躬傳器用鹽惡鹽當興雲顏氏家訓書證
 作苦此與詩王事靡盬皆聲近而譌也
 篇詩云有渰萋萋興雲祁祁毛傳渰陰雲貌萋萋雲
 行貌祁祁徐貌案渰已是陰雲何勞復云興雲祁祁
 邪雲當為雨不雨天祿識餘蘇秦鵲蚌相持之說鵲
 俗寫誤耳不雨曰今日不雨明日不雨必有死蚌
 蚌曰今日不出明日不出必有死淫泆困學紀聞五
 鵲兩謂闕口今人改兩作兩非也淫泆卷大學章句
 咏歎淫液刊壙遂又十八卷韋平成傳五世壙僚言
 本誤為淫泆壙遂又十八卷韋平成傳五世壙僚言
 湯世壙僚委社於後不甚又云方言斟益也凡病少
 而娶本改為壙遼不甚又云方言斟益也凡病少
 之何斟呂居仁答曾吉父詩記我今年將設四卷哀
 病不斟蓋用此而不知者改為不禁將設四卷哀
 公二十五年若見之君將設之相近禮祭法相近於
 今本作設廣韻注曰說文從口相近坎壇注相近當
 為禳祈聲填池檀弓主人既祖填池注填廬維周禮
 之誤也填池當為奠徹聲之誤也廬維職方

氏其浸廬維注廬維擾阻大戴禮武王踐阼篇擾阻
當爲雷雍字之誤也漢書蕭何曹參傳贊當時錄錄未
誤廬辯無注鹿鹿有奇節師古曰錄錄猶去石耳篇
今本誤也案鹿鹿疑本作礪礪一作礪礪蓋礪礪
凡庶之中也海礪石也陸龜蒙耒耜經有礪礪一作礪礪
平田之器無圭角廉稜人之庸猥隨從者似之故師
古謂在凡庶之中也錄錄通作礪礪史記酷吏傳贊
九卿礪礪奉其官論語注礪礪庸人一作礪礪老
曰不欲碌碌如玉珞珞如石注礪礪喻少珞珞喻多
一作祿祿莊子漁父篇祿祿而受變於俗釋文祿祿
形貌爲禮也又作陸陸後漢書馬援傳今更共陸陸
注陸陸猶蠅蠅尙書大傳微子將往朝周過殷之故
碌碌也蠅蠅虛見麥秀之薪薪禾黍之蠅蠅也
案蠅蠅當爲繩繩之譌也漢書伍被傳注張晏曰箕
子將朝周過殷故都見麥及禾黍心悲乃作歌曰麥
秀之漸漸兮黍苗之繩繩兮禾黍油油案油油假借之字
引大傳作麥秀漸漸兮禾黍油油案油油假借之字

當作袖集韻和禾黍盛也唐襄襄史記貨殖傳天

往案今俗作穰失失說文穰積也詩曰穰之畏穰壹

周書康誥殪戎殷左氏宣六年傳弓周書同

殷誤爲衣亦當殪殘爲壹康成不言何人寸箴

明傳見鄭氏論語序云書以八寸策誤

年傳周公殺管叔而蔡蔡叔釋文云上蔡字音素甚

散之義故訓爲放案書禹貢二百里蔡亦同斯義

又蔡姓與祭通史記蔡澤古作祭左傳祭仲國語

禹貢云蔡之言殷又注尚書大傳云蔡衰也衰猶

周王

孟子趙岐注願見周王案紹當作釗或作昭

昭釗見也是趙注所本因知孟子古本紹蓋作昭今

作紹者傳寫之誤非趙氏所見也紹繼也本釋詁

蝦蟆陵稱下馬陵李肇國史補武帝幸宜春苑每至

此陵下馬時謂之下馬陵案唐詩下馬陵人歲

遠譌為蝦蟆陵也白樂天琵琶行家在蝦蟆陵下住

先祿澗注於公路澗世俗音譌號之曰先祿澗非也

上有袁寡婦城

東流水經澗水東過博陵縣東南注云蒲水

衡固寡婦城東流水經澗水東過博陵縣東南注云蒲水

縣南注云桓水逕賈復城北復南擊鄆所築也俗語

馬五幡謂之寡婦城水曰寡婦水賈復從先武追銅寒

號城

水經聖水注云王肅曰今涿郡方城千齡洲水

縣有韓侯城世謂之寒號城非也

河水又東北流又屈東南過武當縣東北注云縣西
北四十里漢水中有洲名滄浪洲庾仲雍漢水記謂
之千齡洲非也是世樹亭川水經渭水東過武功縣
俗語謠音與字變矣樹亭川北注云雍水又東逕邵
亭南世謂之樹亭川蓋邵樹聲也洞渦驛日知錄二十
相近誤爾亭故邵公之采邑也洞渦驛一卷太原府
徐溝縣有同戈驛其名本取洞渦水云云水經洞渦
水出沾縣北山西過榆次縣南又西到晉陽縣南西
入於汾酈道元注劉琨之爲并州也劉淵引兵邀擊
之合戰於洞渦卽是水也宋史曹彬傳爲前軍都監
戰洞渦河北漢世家李繼勳敗繼恩兵於洞渦河難
讀地勢北暗濁水云同過水五畝後人滅筆借書同
戈字而今鑄印遂作同戈又不但馬慎陽縣漢書地
文淵所言成皋印點畫之譌而已慎陽縣理志汝
南郡下慎陽應劭曰慎水出東北入淮師古曰慎字
本作慎音真後誤爲慎耳今猶有真正真陽縣字並
單作真知其音不改也關駟云永平五年失印更刻
遂誤以水爲心案地記之書似此尤多如戾太子

傳以湖閩鄉邪里聚為戾園孟康曰閩古閩字從門
中是建安中正作閩師古曰是舉目使人也曼音許
蜜反閩字本從曼其後轉譌誤遂作門中受耳而郭
璞乃音汝授反蓋失理遠耳案文選西征賦亦作
閩鄉注云閩毛氏河如少路郭璞注卷儒林傳毛其
音閩非也毛氏河如少路郭璞注卷儒林傳毛其
公引蕭該音義案風俗通姓氏篇混沌氏太昊之良
佐漢有屯莫如為常山太守案此莫如姓非毛應作
屯字音徒本反愚案溝洫志云自塞宣房後河復北
決於館陶分為屯氏河顏師古注屯音大府反而隋
室分析州縣誤以為毛氏河乃置毛州失之甚矣
毛州地志補州縣志云此可攷廣韻云後蜀錄有法部
混久矣屯之為氏於此可攷廣韻云後蜀錄有法部
尚書屯度離譚初曠蕭案桂末谷繆篆分均有屯
田丞印其字作毛云古屯作毛易與毛混又云儒林
傳毛莫如其字即風俗通所謂屯其如轉寫誤為毛也
三豕文豕語卜商反衛見讀史志者云晉師伐秦三

晉史果曰己亥案古文六幺曲琵琶錄綠腰即錄
己作己亥作研形近故譌
曲上令錄出要者乃以為名後轉呼綠腰又譌
為六幺也白居易琵琶引先為霓裳後六幺索郎
酒墮者宿擅工釀採挹河蒲坂縣西下云民有姓劉名
之年排於桑落之辰故酒得其名矣然香醕之色清
白若清漿焉別調氛氲不與他同蘭薰麝越自成馨
邈方士之貢選最佳酌矣自王公庶友牽拂相招者
每云索郎有願思同旅語索郎反語為桑落也更為
籍徵之雋句中書之英談案索郎或為桑郎韻府
羣玉引後史補舊京人呼桑落酒為桑郎蓋語譌爾
杜十姨之譌遺黃姑女譌聲轉謂為黃姑古詩云東
飛伯勞西飛燕黃姑織女時相見李太白詩黃姑與
織女相去不盈尺是皆以黃姑為牽牛也至李後主
詩迢迢牽牛星杳在河之陽粲粲黃姑單非單識餘
女耿耿遙相望以黃姑為織女尤譌

證俗文卷十六

七

單單今爲一字古分兩姓赫京山髦記云唐進士有
姓單者主司誤書單乞改正主司曰方口尖口何足
辨答曰台州吳縣作呂州矣縣可乎主司無以應可
知字亦小異矣案篇海單時戰切音善姓也廣韻
單單襄公之後史記儒林傳桓生單次注單音善單
姓次名又姓亦有讀爲唐干切音壇者集韻鄭有櫟
爲單氏亦有讀爲唐干切音壇者集韻鄭有櫟邑大
夫單伯通作檀是則單單二文作字雖異爲姓則同
唐進士之姓未知於三者孰從然以爲單單異文雖
稱辨口未爲識字者也再攷漢碑衡方碑有單穆筭
謨之風則作單至於偏旁仲秋下旬碑孤嗣禪莞隸
釋云以禪爲單韓勅碑陰趙國邯鄲亦皆從單而鄭
季宣殘碑陰邯鄲復從單帝堯碑乃共立壇單既從
單而靈臺碑地琰石埠仍從單可知二字隸文通用
其施於篆文則有單無單側不替厲鶚序杭大宗石
天祿識餘之言非篤論也側不替經考異云公羊昭
二十五年齊侯唁公子野井既哭以人爲舊何休注
云舊周埒垣也今太學辟雍作側字儒林傳休精研

六經世儒無及者太尉陳蕃辟之與參政事蕃敗乃
作公羊解詁覃思不闕門十有七年案蕃誅於靈帝
建寧元年又七年為熹平四年始立石經爾時休詒
公羊未卒業則辟雍所作側字其為石經隸字無疑
案說文側旁也从人則聲韻會稽側吏切音廁蓋
舊有廁音故考工記輪人注鄭司農云舊讀如雜廁
之廁泰山平原所樹立物為舊聲如蔽博立梟基亦
為舊案舊通作傳釋名云事傳也傳立也青徐人言
立曰傳也漢書脯通傳注李奇曰東方人以物雷地
中為事師古曰事音側吏反字本作傳周官考工記
又作舊音皆同耳又通作割管子輕重篇春有以割
耕夏有以割耘然則石經之側字準漢書當為傳準
管子當為割準考工記注當為廁疑廁字者為是廁
古與側通莊子外物篇廁足而墊之即側足也此則
石經之側恐當作廁而公羊注作側者傳寫之誤魯
耳知然者側通廁不通舊於古無可考其誤明矣魯
為魚張鷟云魯之與魚通渾莫辨抱焉成馬海錄碎

云字經三寫 淮淫別列 文心雕龍練字篇尙書大傳

烏焉成馬 世紀云列風淫雨別列淮淫字似潛移 駮鴉鴛鴦 說

列義當而不奇 淮別理乖而新異 駮鴉鴛鴦 案

駮雕也詩曰匪駮匪鴛鴦驚鳥也从鳥並聲 案

魚戟切 駮五各切 蛭亦五各切 然則並即駮字之省

加鳥即鴉字也徐鉉乃以並非聲為疑誤矣 阮芸

臺先生曰鴛即鴉字自隸變為駮又省為鴛讀匪駮

匪鴛詩者妄以鴛字與天淵相韻讀為以專反形聲

兩無所據字之極誤不可不正者徐鼎臣不知此義

以鴛為从 省聲陋矣 房子官綿 困學紀聞二十卷曹操夫人

百斤古文苑誤為官錦而注者妄解案魏都賦綿續

房子晉陽秋有司奏調房子睢陽綿武帝不許水經

注房子城西出芳洲杜若有省郎牒下房州求之州

白土可用濯綿 趙肖齊立 劉向戰國策敘

官批牒尾曰房州不生杜 本字多誤脫為

若應由謝朓詩誤云云

半字以趙爲天芳先牛章長劉向晏子春秋校錄云
肖以齊爲立中書以天爲芳又爲備
先爲牛章爲長如此類者多謹頗彭郎小姑蘇軾詩
略櫛皆已定以殺青書可繕寫彭郎小姑舟中賈
客莫謾狂小姑前年嫁彭郎注大小孤山俗轉爲姑
江側彭浪磯轉爲彭郎云彭郎小姑壻也小孤山廟
像乃一婦人救額爲聖載弄之塵張九齡誕子李林
母廟豈止俚俗之繆哉甫作手書慶之曰
聞有弄塵之喜客視之掩口蘇軾詩有杖之杜甫不
甚欲去爲湯餅客只愁錯寫弄塵書識杖杜字謂韋陟曰此云杖杜何也陟俛首不敢言
傍顏氏家訓書證篇云詩云有杖之杜江南本並木
夷狄之狄此大誤也侮食來王
覲禮祭義見以蕭光見間以俠無注刺齒合齧蔡史記
傳吾持梁刺齒肥裴駙既旦爲暨隸辨張遷碑爰既
集解刺齒二字當作齧且於君乃暨之誤

分既旦爲兩字將且作釐爾雅釋言焚駟也釋文引
又誤旦爲且也將且作釐沈旋本駟作釐音同樊先
孫炎本並作將且而無焚駟詩小雅將恐
將懼筴將且也是鄭所見本與樊孫同
水漢書地理志西河郡下園陰注師古曰園字本作
是當時已誤爲園字今有銀州銀水卽是舊名猶存
但字變耳水經注河水上南過園陽縣東南流水出上
郡白土縣園谷逕其縣南又東逕園陰縣東南流注
於河園陰漢惠帝五年置後漢郡國志作園陽
正非母正廣韻母音貫通作貫史記索隱曰貫正古
云故貫城今名濛澤城在曹州濟陰縣南又字彙補
古音略貫高之貫音冠本母正複姓後去正爲母氏
又作貫氏魏有母正儉今春城迷秦城輔黃圖長安
多呼爲父母之母非也
故城城南爲南斗形城北爲北斗形故號北斗城何遜
咸陽詩云城斗疑連漢老杜秦城近斗杓北斗故臨

秦皆用此而秦中詩云春城依北斗郢樹發秋江亂

南枝春不可對郢且於義無取當是秦城耳秋江亂

澄江謝茂秦注謝朓詩澄江淨如練謝綦改澄為秋

也頭曼真兜樂日知錄二十一卷金石錄有宋公縑

者莫知其為何人今考左傳宋元公之太子欒嗣位

為景公漢書古今人表有宋景公兜樂而史記宋世

家元公卒子景公頭曼立是兜樂之范武假士會書

音謠為頭曼而宋公縑即景公也范武假士會書

古今人表士會在中上別有范武子列上中師古曰

據今春秋說范武子即士會也而此重見豈別人乎

未詳陸質羞陸贄困學紀聞二十卷近世記錄多誤

其說陸質羞陸贄困學紀聞二十卷近世記錄多誤

為陸贄質即宗均非氏宋下宗均之誤為宋不必證

陸湛非贄也宗均非氏宋下宗均之誤為宋不必證

之碑及黨錮傳即南蠻傳云會接病卒謁者宗均聽

悉受降為置吏司羣蠻遂平事與本傳合而南蠻傳

作宗本傳宋其誤顯然注未及正黨錮傳壬臣是

名王隸辨魯峻碑陰王端子行案即王字穀梁傳文

碑王書為王壬臣即王臣傳寫謫耳案襄五年經

楚公子王夫匡謬正俗曰楚公子王夫字子辛今之

學者以其字子辛遂改王夫為王王少字簡棲困學

夫顏監以王夫為說謬矣王夫是王王少字簡棲紀聞

二十卷王巾字簡棲作頭陀先生號角里李濟翁資

寺碑說文通釋以為王少先生號角里李濟翁資

四皓其一號角里先生角音祿今多以覺音呼誤也

至於讀角為覺而角里之音祿者輒改作角則益謬

矣又東都事略崔倕云刀下用音推兩點下用音無

鹿一點一撇不成字唐韻角音祿又音覺其實字無

二形倕倕臆說不可從佩觿集字林韻會正韻分角

角為二並誤案禮喪大記君大夫髻爪實於綠中

注緣當為角聲之誤也是知角古音祿不獨角里先

生之角从此讀也資暇錄似猶未曉然於古音者字

典引據可
韓王信都桂未谷繆篆分均有信屠賢及

謂詳矣
司徒其後有司徒氏又轉為申徒中屠申都信屠信

都潛夫論申都者司徒也史記畱侯世家以良為韓

申徒徐廣曰即司徒耳但語音譌轉故字亦隨改又

韓王信傳索隱云楚漢春秋韓王信都案韓王信初

為韓司徒後張良以韓司徒誤以為韓王故名耳案韓

王信傳云使張良以韓司徒降下韓故地徐廣蓋據

此為肅肅鵠羽集于苞栩詩唐風案廣雅翻飛也

說也肅肅鵠羽集于苞栩廣韻集韻並云翻翻鳥羽

聲集韻或作肅然則今詩作肅蓋假借通用駟駟牡

而讀者遂不復知有翻翻字矣聊識於此駟駟牡

馬在垆之野顏氏家訓書證篇詩云駟駟牡馬江南

鄴下博士見難云駟頌既美僖公牧于垆野之事何

限驛驛乎余答云案毛詩駟駟良馬腹幹肥張也若

作放牧之意通於牝牡則不容限在良馬獨得駟駟

之稱良馬諸侯以充朝聘郊祀必無驛也今以詩傳

良馬通於牧驂恐失毛氏意案今詩皆作牡字从
江南本也蓋課其蕃息則言驂牝用於朝聘則言駟
牡言各有當也說文駟牧馬苑也引詩在行李往
駟之野今詩作坳與野重複疑傳寫之謫行李往
來其其乏困三年傳行理之命周語行李使人疏昭十
賈逵云理吏也小行人也李匡又資暇集曰李古
使字孫奭書尺亦云古使字从山下人人下子作李
後人轉作李耳一說使人行必有裝鄭當時之治行
孟子之治任是行李本義爲行理不必作使字解
案行使義雖可通古書繕完其牆以待賓客左氏襄
皆李理通用後說是也繕完其牆以待賓客三十一
年傳注其覆也天祿識餘引此傳又臧宣伯令修
賦繕完夫繕完葺三字皆一義於文爲複古人修辭
體要必不如是審思完字乃字字之誤曰繕字亦當
詞無複義亦昭矣唐李祭酒浩云爾修賦繕完亦當
作字不然則繕完何物哉案說文寘或作院周垣
也疑左傳古本作院誤脫自旁作完爾繕院葺牆於

義為長不養以之福天祿誠餘漢酸棗令劉熙碑猗
富作字字德之隅左傳古本養以之明哲秉道之樞養以之福惟
福今本作養之以福非者也漢唐石經皆然宋高宗寫石經誤
落道字朱子今本因之紀大宗伯說識餘鄭虔採集異聞著書四十餘卷名曰蒼葢葢
多貌葢小也虔自謂著書雖多皆碎小之事也後人
傳寫誤為會粹謂會集其純粹失之遠矣唐史亦惠
因之獨杜工部八哀詩云蒼葢何技癢可以為據損蹲鴟錢希言戲取梁權貴讀誤本蜀都賦注解蹲
損蹲鴟鴟芋也而為羊字後有人餉羊肉答書云損
惠蹲鴟唐率府兵曹參軍馬允震入集賢院校文選
又注蹲鴟為今之芋子即是著毛蘿蔔此二事一出
顏氏家訓一出談賓錄並足軒渠滿朝貽笑千古
昆明布舊後漢書西南夷
俗西自同師以東北至葉榆名為嵩昆明今流冉駝
諸本並作布舊昆明蓋嵩字誤分為布舊也冉駝

棘人鹽鐵論入卷云氏棘人冉駝唐昆洛陽土軍

漢書王子侯表土軍侯郢客師古曰土軍西河之縣

也說者以爲洛陽土軍侯里非也案說文韋土也洛

陽有大韋里今師古注脫去大字而稱土軍里是亦

布舊昆明之誤也又案高祖功臣表有土軍式侯宜

義師古陝州爲峽陸游入蜀記晚至峽州泊至喜亭

無注陝州爲峽陸游入蜀記晚至峽州泊至喜亭

文則爲陝州元豐中郎官何洵直建言峽與陝相亂

請改鑄印文從山事下少府監而監丞歐陽發言湖

北之陝州從阜從夾峽從兩入王隸說文峽與陝

陝西之陝州從阜從夾峽從兩入王隸說文峽與陝

旁不同本不相亂恐四方謂少府監官皆不識字末

當時朝士之議皆是發而卒從洵直言改鑄云

下成未淡煑尊羹未用鹽與或相調和非也蓋末字

誤書爲未末下乃地名此二處產此二物耳其地屬

江干天祿識餘末下吳地名北人問陸機曰羊酪

之美江東何物可並機云有千里萼萼末下鹽鼓耳
注千里末下皆蘇州境後人訛末為未蘇東坡詩每
懷葦菜下鹽鼓及肯將鹽鼓下萼萼皆誤也案漢
書地理志會稽郡大末孟康曰大音如閨即末下也
齊侯疥顏氏家訓左傳齊侯疥遂痊注疥瘡疾一
發之瘡有熱瘰癧案齊侯之病本是閒日一發漸加
重故為諸侯憂今北方猶呼瘰癧音皆世閒傳本多
以瘰癧為疥杜預無解釋徐仙民音介俗儒通云病疥
令人惡寒變成瘰癧此臆說也疥癰小疾豈有患疥轉
作瘰癧乎案左傳正義曰後魏李繪聘梁梁人袁狎
說此云疥當作瘰癧是正義曰瘰癧是大瘡蓋齊侯初二
日一發後遂頻日熱發以此久不差耳羣公謙周易
此說與前說相合則知顏氏亦有本羣公謙鄭注
為其嫌于陽也故稱龍焉嫌讀如羣公謙之謙古書
篆作立心與水相近讀者失之故作嫌謙雜也案
公羊文十三年傳羣公廩注周公盛謂新穀滿其器魯公烹
者冒也故上以新也周公盛謂新穀滿其器魯公烹

謂下故上新廩者連新於陳上財令半相連集鵲

耳然則廩亦雜也今文作廩鄭據古文作謙

漢書黃霸傳鵲飛集丞相府蘇林曰今虎賁所著

鵲也師古曰蘇說非也此鵲音芬字或作鵲此通用

耳鵲雀大面青色出羌中非武賁所著也武賁鵲者

色黑出上黨以其闕死不止故用其尾筋武臣首云

今時俗人所謂鵲鵲者也音易非此鵲雀也案說

文鵲似雉出上黨鵲鳥似鵲而青出羌中然則鵲音

介不音芬也鵲是屬名見爾雅今漢書本誤矣案

今板本誤芥為芬誤鵲為鵲非師古誤也徐楚金宋

景文皆銜鰓魚集後漢書楊震傳有冠雀銜三鰓魚飛

有校正銜鰓魚集後漢書楊震傳有冠雀銜三鰓魚飛

善韓子云鰓似蛇臣賢案續漢書及謝承書鰓皆作

鰓然則鰓鰓古字通也鰓魚長者不過三尺黃地黑

文故都講云蛇鰓卿大夫之服象也郭璞云鰓魚長
二三丈音知然反安有鵲雀能勝二三丈乎此為鰓
明矣案顏氏家訓周文弱枝之棗顏氏家訓勉學
書證篇說此為詳

為杖策容成造歷同上以歷為確磨之磨案國

之杖策容成造歷策故鼎反乎曆室俗亦誤曆為磨

百草權輿瑞雉無釋大戴禮誥志篇史記歷書作百

各譌種桐釀酒顏氏家訓勉學鼓夜誦詩大戴禮保

變與鼓聲誤慮義非宓義全北丁馗廚物類相感志

夜史為字誤慮義非宓義全北丁馗廚物類相感志

注曰間雷即生俗呼地茵白如脂可食案北丁馗廚疑

丁馗廚江東人今呼土茵可食者案北丁馗廚疑

當為亦曰馗廚字之譌也丞相隗林顏氏家訓書證

有郭璞爾雅注可參訂丞相隗林篇案秦時鐵稱

權銘林當為狀貌之狀月傍中外禔福當從示禔安

作犬則知俗作隗林非也中外禔福當從示禔安

也而江南書本多誤從手屬文者長仙縣水北過餘江

對耦並為提挈之意恐為誤也長仙縣水北過餘江

杭東入於海注云穀水東逕長山縣南或謂之長仙

縣言赤松采藥此山因而居之故以為名後轉呼乖

證俗文卷十六

古

九經古義書七世之廟七字亦當作五	傳云七當為五古五字如七因譌為之	案古文宅字作窀與圻相似故誤作圻	甲圻釋文云馬陸圻作宅云根也	形壹矢字象壹矢因曰壹矢	今本云壹矢相樂晉灼曰書篆	譌壹矢相樂傳云壹矢相樂應劭曰以壹矢相樂也	皆天獸名也好卿干戚而舞乃知是刑天舞干戚五字	詩形天無千歲疑上下文義不貫遂取經文參校形	字為叟云字誤也云云	文王世子云蔡邕以更正	寶或係字與俘相似故誤作俘	省聲古文係不省然則古字通用	人來歸衛俘左傳俘作寶正義云案說文保从人案	寶字漢尚方鑑云壽比金石之固保春秋莊六年齊	因改齊人歸衛俘	諺字亦
-----------------	-----------------	-----------------	---------------	-------------	--------------	----------------------	-----------------------	----------------------	-----------	------------	--------------	---------------	----------------------	----------------------	---------	-----

惠氏周易古義繫辭下聖人之

大寶曰位孟喜本作大保保古

大保保古

大保保古

大保保古

大保保古

莊八年經文鄭康成駁五經異義云祠兵者公羊字之誤以治為祠因而作說之詩采芑箋引作治

敗於臺鮒檀弓上文注云臺當為壺字之誤也君子好其

正小人毒其正緇朋友注正當為匹字之誤也匹謂知

斯越大夫舌庸宋景文筆記云莒公言左氏國語越

舌氏引越五廟觀怪呂覽引商書曰五世之廟四享

加璧儀禮考下注云四當為三古書作三四或皆積

子革曰是四國者專足畏也劉先伯規有域隸古春

過云楚語云今吾城三國無四國也有域隸古春

莊十八年經伯于陽公羊傳昭十二年春齊高偃帥師納

陽生也云云何休注云孔子案史知鮑昭宋景文筆

公誤為伯子誤為于陽在生刊云云鮑昭記云今人

證俗文卷十六

圭

多誤以鮑照為昭李商隱有詩云濃烹鮑甯為雞口
 照葵又金陵有人得地中石刻作鮑照字甯為雞口
 無為牛後顏氏家訓書證篇云案延篤戰國策音義
當為從俗屣屣案蔡邕月令章句曰鍵闕壯也壯所
寫誤也又或作居

證俗文卷十六

孫聯

芬蘇芬

曾孫國

斌瑞斌

同校字